

CZEŚĆ OPRACOWANIA: PROTOKÓŁ Z PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO (OKRESU PIĘCIOLETNIEGO) MOSTU		
Nazwa Zarządu Drosi: PODKARPACKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W RZESZOWIE		
Nazwa obiektu: Most drogowy przez rz. Trzebośnica w miejscowości Trzeboś.		
Nr drogi: 881	Kilometraż: 2+624	Numer ewid.: 13120013





*Podstawa prawna: ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” art. 62, ust. 1, pkt. 2
(tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku Nr 156, poz. 1118)*

*PRZEGLĄD WYKONANO ZGODNIE Z INSTRUKCJĄ PRZEPROWADZANIA PRZEGLĄDÓW DROGOWYCH OBIEKTÓW
INŻYNIERSKICH*

Załącznik do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 roku

Rzeszów, marzec 2023 r.

PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU

INFORMACJE OGÓLNE		Karta nr 1
JNI: 13120013	Lokalizacja szczegółowa 	
Nazwa przeszkody: rzeka Trzebošnica		
Rodzaj i nazwa obiektu: most		
Miejscowość: Trzeboš		
Nr drogi i kilometraż: DW 881, km 2+624		
Nośność projektowana: brak danych		
Nośność lub aktualna nośność użytkowa: 15 ton		
Rok budowy: 1953		
Dane o dokumentacji archiwalnej: Brak danych o dokumentacji archiwalnej.		
Informacje o budowie, przebudowie, remontach i poprzednich przeglądach: Obiekt nie był przebudowywany. Poprzedni przegląd szczegółowy opracowano w sierpniu 2018 r.		
Opis obiektu: Most jest obiektem jednoprzęsłowym, pracującym w schemacie belki swobodnie podpartej. Konstrukcję nośną przęsła stanowi monolityczna płyta żelbetowa. Przyczółki są żelbetowe, monolityczne. Brak informacji na temat sposobu posadowienia. Główne elementy wyposażenia pomostu: nawierzchnia jezdni z betonu asfaltowego, balustrady ze słupkami żelbetowymi i pochwytem i przeciągami z rur stalowych, pobocza betonowe z krawężnikami z kątownika stalowego. Brak urządzeń dylatacyjnych – nawierzchnia nad szczelinami dylatacyjnymi jest uciągłona. Odwodnienie jezdni realizowane jest powierzchniowo. Podstawowe parametry geometryczne obiektu: <ul style="list-style-type: none">– długość całkowita pomostu: 9,8 m;– rozpiętość teoretyczna: 9,19 m;– szerokość jezdni na obiekcie: 7,0 m;– szerokość całkowita: 10,36 m;– kąt skrzyżowania jezdni z osią potoku: 63°.		
Zespół wykonujący przegląd	Podpisy	Data przeglądu: 30.03.2023 r.
Kierownik zespołu: mgr inż. Marcin Piekielek		Stan pogody: Zachmurzenie, brak opadów
		Temperatura: 10°C Termin następnego przeglądu: 04.2028 r.

*Fot. 1. Widok mostu od strony górnej wody.**Fot. 2. Widok mostu od strony dolnej wody.*



Fot. 3. Widok jezdni na moście z dojazdu od strony Sokołowa Mlp.



Fot. 4. Widok jezdni na moście z dojazdu od strony Łańcuta.



Fot. 5. Widok na nawierzchnię jezdni nad **przyczółkiem** od strony Sokołowa – siatka spękań nawierzchni jezdni.



Fot. 6. Widok na nawierzchnię jezdni w **przęśle** – liczne spękania i deformacje nawierzchni jezdni.



Fot. 7. Widok od strony Sokołowa na chodnik od strony górnej wody – korozja kątownika kapy chodnikowej, zanieczyszczenia na powierzchni pobocza.



Fot. 8. Widok od strony Sokołowa na chodnik od strony górnej wody przy zejściu z mostu – korozja kątownika kapy chodnikowej, zanieczyszczenia na powierzchni pobocza, nowo wykona część kapy na długości skrzydelka i tuż za nim



Fot. 9. Widok od strony Łańcuta na chodnik od strony dolnej wody – brak stalowego kątownika kapy chodnikowej, ubytki betonu kapy, zanieczyszczenia na powierzchni pobocza.



Fot. 10. Widok na gzyms od strony górnej wody – ubytki betonu gzymsu.



Fot. 11. Widok na gzyms od strony dolnej wody – ubytki betonu gzymsu.



Fot. 12. Widok od strony Sokółowa na balustradę od strony górnej wody – liczne ślady korozji, ubytki powłoki malarskiej.



Fot. 13. Widok na balustradę od strony dolnej wody – liczne ślady korozji, ubytki powłoki malarskiej i ubytki betonu słupków.



Fot. 14. Widok na rurę spustową sączka w płycie pomostu – całkowicie skorodowana rura spustowa.



Fot. 15. Widok na nawierzchnię jezdni nad szczeliną dylatacyjną od strony Sokółowa – pęknięcia jezdni na szczelinę.



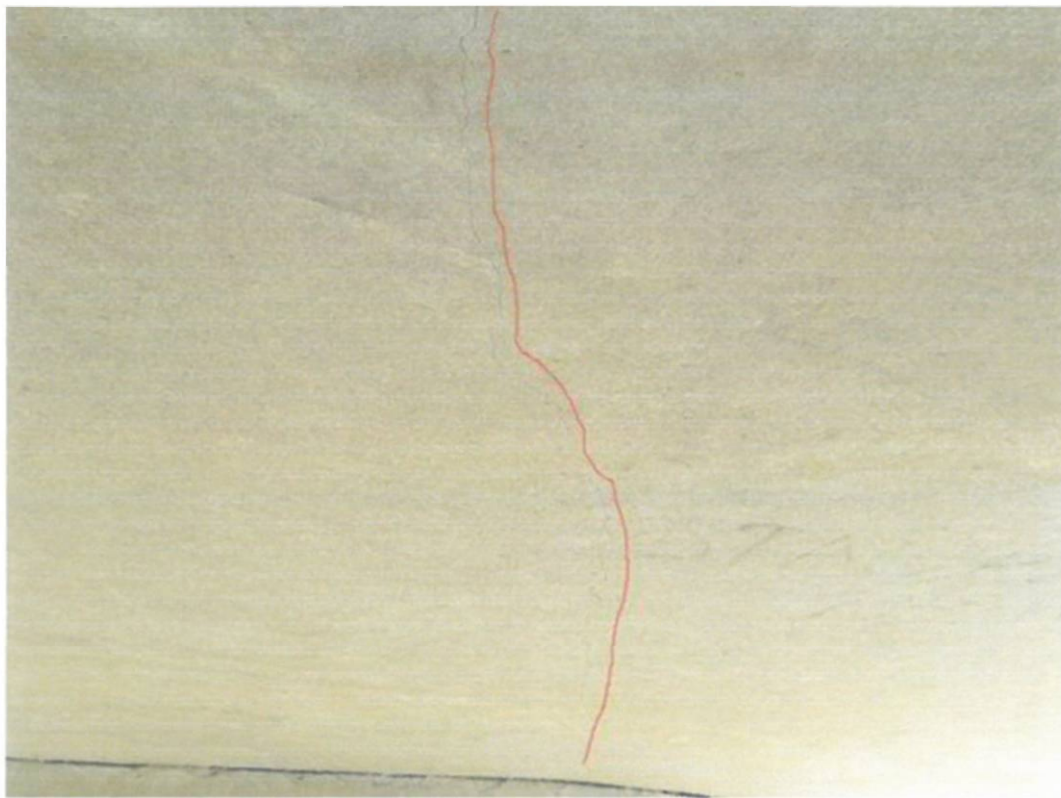
Fot. 16. Widok na nawierzchnię jezdni nad szczeliną dylatacyjną od strony Łańcuta – pęknięcia jezdni na szczelinę



Fot. 17. Widok od strony dolnej wody n płytę pomostu – białe zacieki, zarysowania i ubytki materiału bocznej powierzchni betonu świadczące o korozji ługującej betonu.



Fot. 18. Widok na dolną powierzchnię płyty pomostu – zarysowanie podłużne płyty pomostu w osi jezdni o rozwarości do 0.7 mm.



Fot. 19. Widok na dolną powierzchnię płyty pomostu – zarysowanie podłużne płyty pomostu >v osi jezdni o rozwarłości do 1,0 mm.



Fot. 20. Widok na dolną powierzchnię płyty pomostu w rejonie rury spustowej śączka – białe zacieki oraz ubytki betonu świadczące o przeciekach ze skorodowanej rwy.



Fot. 21. Widok na dolną powierzchnię płyty pomostu – od strony dolnej wody widoczne zawilgocenie powierzchni pomostu świadczące o nieszczelnej izolacji..



Fot. 22. Widok na boczną powierzchnię płyty pomostu przy przyczółku od strony Sokółowa od górnej wody – białe zacieki, zarysowania i ubytki materiału bocznej powierzchni betonu świadczące o korozji ługującej beton.



Fot. 23. Widok na płytę pomostu od strony górnej wody przy przyczółku od strony Łańcuta – ubytki materiału warstwy wyrównawczej wokół pozostałości po rurze spustowej sączka powstałe w wyniku przecieków wody.



Fot. 24. Widok na boczną powierzchnię płyty pomostu przy przyczółku od strony Łańcuta od dolnej wody – białe zacieki, zarysowania i ubytki materiału bocznej powierzchni betonu świadczące o korozji ługującej betonu.



Fot. 25. Widok na boczną powierzchnię płyty pomostu przy przyczółku od strony Łańcuta od dolnej wody – białe zacieki, zarysowania i ubytki materiału bocznej powierzchni betonu świadczące o korozji ługującej betonu.



Fot. 26. Widok na płytę pomostu od strony dolnej wody przy przyczółku od strony Sokołowa – odspojenie części betonu powstałe w wyniku pęcznienia korodującego zbrojenia.



Fot. 27. Widok na płytę pomostu od strony dolnej wody – zawilgocenia powierzchni **pomostu** powstałe w wyniku uszkodzenia izolacji pomostu.



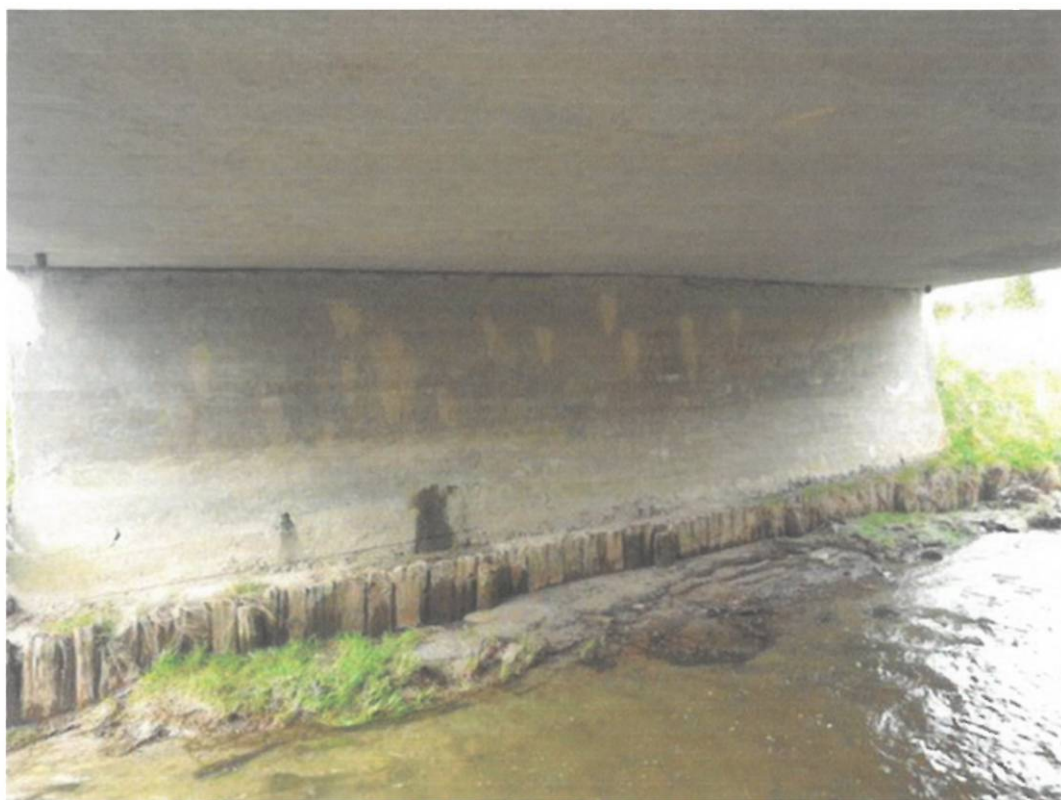
Fot. 28. Widok od strony dolnej wody na skrzydelko przyczółka od strony Sokołowa – zacieki powierzchni bocznej z papy pod płytą pomostu, ubytki betonu oraz niedostateczne obsypanie skrzydelka w górnej części.



Fot. 29. Widok od strony górnej wody na skrzydelko przyczółka od strony Sokołowa – zacieki powierzchni bocznej z papy pod płytą pomostu oraz zacieki powstałe z powodu braku przekrycia dylatacyjnego, zarysowania, niedostateczne obsypanie skrzydelka w górnej części.



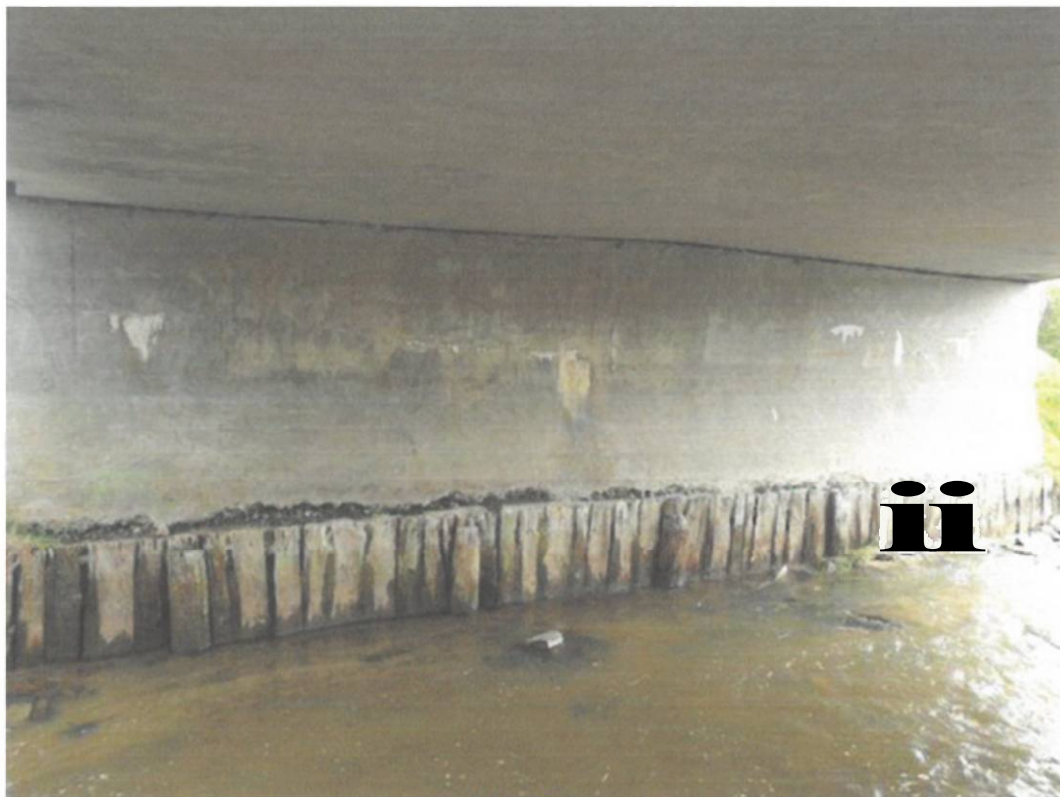
Fot. 30. Widok od strony górnej wody na skrzydelko przyczółka od strony Sokołowa – niedostateczne obsypanie skrzydelka w górnej części.



Fot. 31. Widok na przyczółek od strony Sokołowa – wykwity oraz aktywny przeciek wody w dolnej części przyczółka.



Fot. 32. Widok na przyczółek od strony Łańcuta – białe wykwity wapienne w miejscu poziomej rysy, ubytki betonu w dolnej części korpusu powstałe w wyniku erozji wodnej, zanieczyszczenia w postaci graffiti.



Fot. 33. Widok na przyczółek od strony Łańcuta – białe wykwity wapienne w miejscu poziomej rysy, ubytki betonu w dolnej części korpusu powstałe w wyniku erozji wodnej, zanieczyszczenia w postaci graffiti.



Fot. 34. Widok na przyczółek od strony Łańcuta – białe wykwity wapienne w miejscu poziomej rysy.



Fot. 35. Widok na przyczółek od strony Łańcuta – ubytki betonu w dolnej części korpusu powstałe w wyniku erozji wodnej.



Fot. 36. Widok od strony górnej wody na skrzydelko przyczółka od strony Łańcuta – zacieki powstałe z powodu braku przebiecia dylatacyjnego, zarysowania, niedostateczne obsypanie skrzydelka w górnej części.



Fot. 37. Widok od strony dolnej wody na skrzydełko przyczółka od strony Łańcuta – zacieki powstałe z powodu braku przekrycia dylatacyjnego.



Fot. 38. Widok na dojazd od strony Łańcuta – siatka spękań w osi jezdni oraz na prawym pasie ruchu.



Fot. 39. Widok na dojazd od strony Łańcuta – siatka spękań w osi jezdni.



Fot. 40. Widok na dojazd od strony Łańcuta – siatka spękań w osi jezdni.



Fot. 41. Widok na dojazd od strony Sokołowa – siatka spękań i ubytki nawierzchni jezdni.



Fot. 42. Widok na dojsię do mostu od strony Sokołowa od górnej wody – niedostateczne obsypanie skrzydełka, porost trawy na powierzchni ścieku naskarpowego i schodów naskarpowych.

JNI: 13120013	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 31.03.2023.	Karta nr 4.1.
1.	Średni dobowy ruch (SDR) oraz procentowy udział w ruchu pojazdów ciężarowych i autobusów wg ostatniego GPR: SDR=4665 poj./dobę Udział w ruchu pojazdów ciężarowych i autobusów: 3,28%.	
2.	Stan nawierzchni jezdni: niedostateczny Na nawierzchni jezdni widoczne liczne spękania (Fot. 5, Fot. 6).	
3.	Stan chodników (nawierzchnia, kapy, gzymsy, krawężniki): niedostateczny Na obiekcie nie wyodrębniono chodników. Wzdłuż jezdni na moście zlokalizowano pobocze, które jest zanieczyszczone. Za poboczem zlokalizowano betonowe kapy z ukształtowanym z kształtownika stalowego krawężnikiem. Kątownik, który występuje jedynie od strony górnej wody, jest skorodowany na całej długości (Fot. 7). Od strony dolnej wody na kapie nie zlokalizowano kątownika. Widoczne są liczne ubytki betonu (Fot. 9). Na powierzchni gzymsów widoczne niewielkie ubytki betonu (Fot. 10, Fot. 11).	
4.	Stan balustrad, barier i osłon: niedostateczny Wysokość balustrad jest nieodpowiednia (-90 cm). Na powierzchni stalowego pochwyty oraz przeciągów widoczne liczne ubytki powłok malarskich oraz korozja. Na słupkach betonowych w wielu miejscach widoczne ubytki betonu (Fot. 12, Fot. 13).	
5.	Stan urządzeń odwadniających: niedostateczny Na obiekcie nie zlokalizowano wpustów. W dolnej części płyty pomostu widoczne całkowicie skorodowane rura spustowe prawdopodobnie sączków (Fot. 14). Od strony górnej wody przy przyczółku od strony Łańcuta widoczny brak rury spustowej i ciekąca woda spowodowała liczne zacieki i odspojenie warstwy wyrównawczej płyty pomostu (Fot. 23). Woda z powierzchni jezdni odprowadzana jest grawitacyjnie poprzez układ spadków podłużnych i poprzecznych. Niestety deformacje jezdni, niewielkie spadek podłużny oraz brak krawężników na poboczu powoduje, że woda spływa głównie na pobocza i tam pozostaje.	
6.	Stan izolacji: awaryjny Na powierzchni płyty pomostu od strony dolnej wody widoczne duże zawilgocenie świadczące o uszkodzeniu izolacji płyty pomostu (Fot. 21, Fot. 27). Uszkodzenie izolacji może mieć związek z licznymi spękaniem nawierzchni jezdni w tym miejscu (Fot. 6).	
7.	Stan urządzeń dylatacyjnych: niedostateczny Na moście nie ma urządzeń dylatacyjnych. Nawierzchnia jezdni nad szczelinami dylatacyjnymi jest uciąglona. Nad obiema szczelinami nawierzchni jezdni jest pęknięta powodując penetrację wody na styk pomostu i przyczółków (Fot. 15, Fot. 16). Brak urządzeń dylatacyjnych spowodował degradację powierzchni bocznych płyty pomostu przy przyczółkach (Fot. 22, Fot. 24, Fot. 29).	


JNI: 13120013	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 31.03.2023.	Karta nr 4.2
8.	Stan konstrukcji przęseł	
8.1.	Stan dźwigarów głównych: niedostateczny Konstrukcję nośną przęsła stanowi dźwigar płytowy o stałej grubości. W osi jezdni widoczne zarysowanie na całej długości pomostu o rozwarłości do 1,0 mm (Fot. 18, Fot. 19). W trzech poprzednich przeglądach nie stwierdzono występowania tej rysy. Na bocznych powierzchniach płyty pomostu w rejonie przyczółków widoczne liczne zacieki, korozję betonu, zarysowania, spękania i ubytki betonu powstałe w wyniku brak urządzeń dylatacyjnych (Fot. 22, Fot. 24, Fot. 25). Przy krawędzi pomostu od strony dolnej wody przy przyczółku od strony Sokołowa widoczny ubytek betonu powstały w wyniku pęcznienia skorodowanego zbrojenia płyty pomostu (Fot. 26). Od strony górnej wody przy przyczółku od strony Łańcuta widoczne ubytki warstwy wyrównawczej betonu wokoło otworu po rurze spustowej sączka (Fot. 23). Od strony dolnej wody widoczne duże zawilgocenie powstałe w wyniku awarii izolacji (Fot. 27).	
8.2.	Stan płyty pomostu: Nie dotyczy.	
8.3.	Stan wsporników podchodnikowych: Nie dotyczy.	
9.	Stan podpór	
9.1.	Stan przyczółków (fundamentów i korpusów): niedostateczny Na korpusach przyczółków widoczne liczne wykwyty i zacieki powstałe w wyniku braku urządzeń dylatacyjnych. W korpusie do strony Sokołowa w dolnej części widoczny aktywny przeciek wody (Fot. 31). Na powierzchni przyczółka od strony Łańcuta widoczne liczne wapienne wykwyty w miejscu zarysowania poziomego (Fot. 32, Fot. 33, Fot. 34). W korpusie przyczółka od strony Łańcuta w dolnej jego części widoczne liczne ubytki betonu powstałe w wyniku erozji wodnej (Fot. 35) oraz zanieczyszczenia w postaci graffiti (Fot. 32). Na powierzchni skrzydełek widoczne liczne zacieki powstałe w wyniku braku urządzeń dylatacyjnych (Fot. 28, Fot. 29, Fot. 36). Ponadto skrzydełka są niedostatecznie obsypane w górnej ich części (Fot. 30, Fot. 36).	
9.2.	Stan filarów (fundamentów i korpusów): Nie dotyczy.	

JNI: 13120013	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 31.03.2023.	Karta nr 4.3
10.	Stan łóżysk: Nie dotyczy.	
11.	Stan dojazdów: niedostateczny Na dojazdach po obu stronach jezdni widoczne liczne spękania nawierzchni jezdni (Fot. 38, Fot. 41). Dojście do obiektu od strony Sokołowa od górnej wody jest mocno zaniżone, przez co odsłania zakończenie skrzydełka przyczółka (Fot. 42).	
12.	Przestrzeń podmostowa i otoczenie obiektu: niepokojący W korycie potoku od strony dolnej wody widoczne niewielkie zwężenie koryta potoku (Fot. 21). Deski wbite pionowo wzdłuż fundamentów przyczółków, które stanowią ściankę zabezpieczającą fundamenty przed podmyciem są w niepokojącym stanie (Fot. 31, Fot. 33). Widoczne są ich deformacje oraz ubytki. Przy skrzydełku przyczółka od strony Sokołowa od górnej wody, skarpa nasypu niedostatecznie przykrywa skrzydełko. Znajdujące się przy skrzydełku ściek i schody naskarpowe są przykryte gruntem oraz częściowo są porośnięte trawą, przez co stały się bezużyteczne (Fot. 42).	
13.	Administrator i stan urządzeń obcych: Nie dotyczy.	

TMi-00000 JN1.13120013	ARKUSZ ZALECEŃ z dnia 31.03.2023.	Karta nr 5.1
I. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że obiekt mostowy nie wymaga napraw, poza pracami porządkowymi i konserwacyjnymi, użytkowany bez wprowadzenia dodatkowych ograniczeń ruchu*.		
II. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu stwierdzono konieczność wykonania następujących robót*:		
1.	W wyposażeniu: <u>W zakresie bieżącego utrzymania:</u> a) oczyścić strefy poboczy. Zalecany termin: do końca II kwartału 2023 r. <u>W zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</u> a) zlecić wykonanie projektu przebudowy mostu. Zalecany termin: do końca 2023 r. <u>W zakresie remontu lub przebudowy:</u> a) wykonać przebudowę mostu wg opracowanego projektu. Zalecany termin: do końca 2024 r.	
2.	W dźwigarach głównych: <u>W zakresie bieżącego utrzymania:</u> a) prowadzić kontrolę rozwarłości rysy w płycie pomostu Zalecany termin: co 30 dni wraz z wykonaniem dokumentacji fotograficznej. <u>W zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</u> a) zlecić wykonanie projektu przebudowy mostu. Zalecany termin: do końca 2023 r. <u>W zakresie remontu lub przebudowy:</u> a) wykonać przebudowę mostu wg opracowanego projektu. Zalecany termin: do końca 2024 r.	
3.	W pomoście: <u>W zakresie bieżącego utrzymania:</u> Nie dotyczy. <u>W zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</u> Nie dotyczy. <u>W zakresie remontu lub przebudowy:</u> Nie dotyczy.	

* – skreślić I lub II

JNI: 13120013	ARKUSZ ZALECEŃ z dnia 31.03.2023.	Kartanr5.2
4.	W podporach: <u>W zakresie bieżącego utrzymania:</u> Nie dotyczy. <u>W zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</u> a) zlecić wykonanie projektu przebudowy mostu. Zalecany termin: do końca 2023 r. <u>W zakresie remontu lub przebudowy:</u> b) wykonać przebudowę mostu wg opracowanego projektu. Zalecany termin: do końca 2024 r.	
5.	Na dojazdach: <u>W zakresie bieżącego utrzymania:</u> Brak zaleceń. <u>W zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</u> b) zlecić wykonanie projektu przebudowy mostu wraz z dojazdami. Zalecany termin: do końca 2023 r. <u>W zakresie remontu lub przebudowy:</u> c) wykonać przebudowę mostu i dojazdów wg opracowanego projektu. Zalecany termin: do końca 2024 r.	
6.	Pod obiektem i w jego otoczeniu: <u>W zakresie bieżącego utrzymania:</u> a) usunąć grunt z koryto rzeki od strony dolnej wody. Zalecany termin: do końca II kwartału 2022 r. <u>W zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</u> Brak zaleceń. <u>W zakresie remontu lub przebudowy:</u> Brak zaleceń.	
7.	W urządzeniach obcych: <u>W zakresie bieżącego utrzymania:</u> Brak zaleceń. <u>W zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji:</u> Brak zaleceń. <u>W zakresie remontu lub przebudowy:</u> Brak zaleceń.	

JNI: 13120013		ARKUSZ WNIOSKOWANYCH DECYZJI z dnia 31.03.2023.		Karta nr 5.3
Lp.	Rodzaj decyzji	Potrzeba wykonania*	Termin wykonania	
1.	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie		
2.	Ograniczenie nośności do ... [Mg]	nie		
3.	Ograniczenie prędkości ruchu do ... [km/h]	nie		
4.	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do ... [cm]	nie		
5.	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do ... [cm]	nie		
6.	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do ... [cm]	nie		
7.	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do ... [cm]	nie		
8.	Oznakowanie obiektu	nie		
9.	Wykonanie prac porządkowych	tak	II kw. 2023.	
10.	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach : tak			
Zalecenia ogólne: Z uwagi na niedostateczny stan techniczny pomostu i podpór należy jak najszybciej zlecić sporządzenie projektu przebudowy mostu. Ponadto z uwagi na pojawienie się rysy podłużnej w płycie pomostu, której wcześniej nie zlokalizowano, zaleca się przeprowadzanie kontroli rozwartości rysy raz w miesiącu wraz z wykonaniem dokumentacji fotograficznej.				
Kierownik zespołu: mgr inż. Marcin Piekielek Nr uprawnień budowlanych: PDK/0018/POOM/06 <div style="text-align: right;">  pieczęć i podpis </div>				

* – wpisać „tak” lub „nie”